

Spørgsmål og svar fra webinarer om socialret

Er det endeligt afklaret, om der skal fastsættes på depositum - udbetalt efter aktivlovens § 92

Fordringstypebilag "Hjælp i særlige tilfælde (KTNESÆR)" ([som kan hentes på hjemmesiden](#)) omfatter depositum. Her skal bortfaldsreglerne iagttages, og der skal ske fastsættelse for at gøre krav gældende.

Bevares lønindeholdelses- og udpantningsretten i tilfælde af, at der i en straffedom om socialt bedrageri, samtidigt er truffet afgørelse om kommunens erstatningskrav (tilbagebetalingskrav)?

ICI har besluttet at følge KA's foreløbige ikke juridisk bindende vurdering, hvorefter lønindeholdelses- og udpantningsretten bevares i tilfælde af, at der i en straffedom om socialt bedrageri samtidigt er truffet afgørelse om kommunens erstatningskrav, jf. gældsinddrivelseslovens bilag 1, afsnit I, nr. 1, punkt v og afsnit II, nr. 1, afsnit v.

Endvidere er det vurderingen, at en kommune, der har fået fastslået sit erstatningskrav i en straffedom for socialt bedrageri, ikke skal foretage fastsættelse efter opkrævningsbekendtgørelsen og i øvrigt heller ikke risikerer kravets bortfald efter aktivlovens § 95, stk. 2, jf. vejledning nr. 39 af 5. marts 1998 om aktiv socialpolitik, pkt. 431, vedrørende aktivlovens § 91 (side 254).

Endelig er det vurderet, at en kommune, der ikke har fået medhold under straffesagen, fordi retten har fundet kravet grundløst, ikke herefter kan træffe afgørelse efter aktivloven om samme forhold, og at kommunen herefter ikke har et krav, mens en kommune, der ikke har fået medhold under straffesagen, alene fordi de oplysninger, der forelå til støtte for erstatningskravet, var ufuldstændige mv., jf. retsplejelovens § 992, stk. 1, har ret til at indtale kravet for de civile domstole, jf. retsplejelovens § 992, stk. 2, hvorefter der vil kunne ske lønindeholdelse og udpantning for kravet, jf. gældsinddrivelseslovens bilag 1, afsnit I, nr. 1, punkt v og afsnit II, nr. 1, afsnit v, såfremt kommunen får medhold, ligesom det i denne situation antages, at aktivlovens regler om bl.a. fastsættelse og bortfald ikke vil finde anvendelse, forudsat at der aldrig er truffet en afgørelse efter aktivloven.